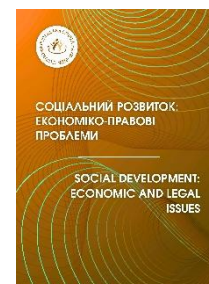




e-ISSN 3083-6018

SOCIAL DEVELOPMENT: Economic and Legal Issues

<https://www.eu-scientists.com/index.php/sdel>



Transformation of Ukraine's Economic Policy in the Context of the War and Post-War Economy

Serhii Yurchenko ^{1*} ● Nataliia Pochernina ² ● Yuliia Klius ³

¹ Cherkasy State Technological University (Ukraine). Senior Lecturer at the Department of Industrial and Civil Engineering.

² Dmytro Motornyi Tavria State Agrotechnological University (Ukraine). Associate Professor at the Department of Economics and Business, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

³ Volodymyr Dahl East Ukrainian National University (Ukraine). Head of the Department of Accounting and Taxation, Doctor of Sciences in Economics, Professor.

* **Corresponding Author**, e-mail: s.yurchenko@chdtu.edu.ua

ARTICLE INFO

Research Article

DOI:

[10.70651/3083-6018/2026.2.19](https://doi.org/10.70651/3083-6018/2026.2.19)

Received:

15 January 2025

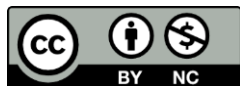
Accepted:

17 February 2026

Published online:

23 February 2026

Copyright © 2026 by authors



This is an open access journal and all published articles are licensed under a Creative Commons Attribution—NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)



ABSTRACT

The main purpose of the article is to define transformational changes in the economic policy of Ukraine under martial law and to substantiate the strategy of transition to a model of a sustainable economy in the post-war period. The authors have formed their own vision of the concept of “mobilization economy”, which is based on a proactive state policy of rational use of resources, support for particularly important areas of socio-economic activity of the country. Its main components for the period 2022-2025 are identified: financial, relocation, and digitalization. To reveal the research problem, the following methods were used: generalization method, economic-statistical, comparative and system-structural analysis, abstract-logical method, SWOT analysis. It has been established that before the start of full-scale military operations, Ukraine's macroeconomic policy was aimed at developing the economy by attracting significant amounts of state resources to infrastructure, where the construction industry occupied an important place (5.9% of real GDP in 2019 and 3.1% in 2024). Before the war, the main part of state financial resources was directed to the construction of roads, housing and commercial real estate, with the beginning of the war, to the reconstruction of destroyed critical and civilian infrastructure. It has been established that the transformation of the Ukrainian economy in wartime conditions necessitated the transition to tough state management. The main strength of the mobilization economy was the rapid adaptation to the shock situation, donor assistance from international capital and the introduction of information and intellectual systems based on digitalization. It has been proven that during the period of post-war reconstruction, the policy of protectionism became important for Ukraine, the basis of which is the concept of public procurement with the aim of regenerating the production of traditional and innovative building materials. This approach will contribute to the formation of additional added value within the country, improve the balance of payments, create additional jobs and somewhat cover the shortage of working capital of enterprises.

KEYWORDS

mobilization economy, construction industry, construction enterprises, sustainable development, renovation, infrastructure.



e-ISSN 3083-6018

СОЦІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК: економіко-правові проблеми

<https://www.eu-scientists.com/index.php/sdel>



Трансформація економічної політики України в умовах воєнної та післявоєнної економіки

Сергій В. Юрченко ¹ * ● Наталія В. Почерніна ² ● Юлія І. Ключ ³

¹ Черкаський державний технологічний університет (Україна). Старший викладач кафедри промислового та цивільного будівництва.

² Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного (Україна). Доцент кафедри економіки і бізнесу, канд. екон. наук., доцент.

³ Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (Україна). Завідувач кафедри обліку і оподаткування, д-р екон. наук, професор.

* Автор-кореспондент, e-mail: s.yurchenko@chdtu.edu.ua

СТАТТЯ

АНОТАЦІЯ

Дослідниця

DOI:

[10.70651/3083-6018/2026.2.19](https://doi.org/10.70651/3083-6018/2026.2.19)

Отримана:

15.01.2026 р.

Прийнята:

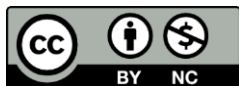
17.02.2026 р.

Опублікована:

23.02.2026 р.

Авторське право

© 2026 авторів



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons «Із Зазначенням Авторства – Некомерційна 4.0 Міжнародна» (CC BY-NC 4.0).

Основною метою статті є дефініція трансформаційних змін в економічній політиці України в умовах воєнного стану та обґрунтування стратегії переходу до моделі стійкої економіки в післявоєнний період. Авторами сформовано власне бачення поняття «мобілізаційна економіка», яка базується на проактивній державній політиці раціонального використання ресурсів, підтримці особливо важливих сфер суспільно-економічної діяльності країни. Виокремлено основні її складові за період 2022- 2025 рр.: фінансова, релокаційна, диджиталізація. Для розкриття проблеми дослідження використано: метод узагальнення, економіко-статистичний, порівняльний та системно-структурний аналіз, абстрактно-логічний метод, SWOT-аналіз. Встановлено, що до початку повномасштабних військових дій макроекономічна політика України була спрямована на розвиток економіки шляхом залучення значних сум державних ресурсів в інфраструктуру, де будівельна галузь займала важливе місце (5,9% реального ВВП у 2019 р. та 3,1% в 2024 р.). До війни основна частина державних фінансових ресурсів спрямовувалася на будівництво доріг, житла та комерційної нерухомості, з початком війни – на відбудову зруйнованої критичної та цивільної інфраструктури. Встановлено, що трансформація економіки України в умовах війни викликала необхідність переходу до жорсткого державного управління. Основною сильною стороною мобілізаційної економіки стали швидка адаптація до шокової ситуації, донорська допомога міжнародного капіталу та впровадження інформаційно-інтелектуальних систем на основі цифровізації. Доведено, що в період післявоєнної відбудови для України важливого значення набуває політика протекціонізму, базисом якої виступає концепція публічних закупівель з метою регенерації виробництва традиційних та інноваційних будівельних матеріалів. Такий підхід сприятиме формуванню додаткової доданої вартості в межах країни, поліпшенню стану платіжного балансу, створенню додаткових робочих місць та дещо покриттю недостачі обігового капіталу підприємств.



КЛЮЧОВІ СЛОВА

мобілізаційна економіка, будівельна галузь, будівельні підприємства, сталий розвиток, реновація, інфраструктура.

1. Introduction

Початок повномасштабної війни Росії проти України в лютому 2022 року спричинив масовий шок для цивільного населення та економіки країни, що призвело до рецесії всього суспільного виробництва та трансформації системи державного управління. Загарбницькі дії агресора змусили виживати в умовах постійних обстрілів соціальної та енергетичної інфраструктури, порушилася транспортна логістика, значно зросли витрати на оборонну промисловість. В результаті було спровоковано дефіцит державного бюджету, виникла залежність від джерел зовнішнього фінансування. Виникла потреба в розробці моделі мобілізаційної економіки. Сьогодні держава змушена визначити пріоритети фінансової, управлінської та інституційної адаптації до умов воєнного стану, а також формування стратегії розвитку країни в післявоєнний період з розрахунком на наближення до вступу в ЄС. Політика країни мусить мати творчий характер, спрямований на створення суспільних благ, гармонізацію економічного простору та сталого розвитку. Україна нині стоїть перед завданням пошуку оптимальної моделі трансформації економіки, в якій інтегровано ефективне воєнне регулювання, відбудову зруйнованих об'єктів, ліберальні методи стимулювання розвитку бізнесу, цифровізації економіки, дотримання вимог євроінтеграції України в ЄС (переведення зі статусу кандидата в повноцінного члена).

2. Literature Review

Вивчаючи особливості економічної діяльності під час війни, Б. Данилишин [3] звертає увагу на використання тактики еволюційного пристосування, інтеграції стратегічних напрямків розвитку на всебічну структурну модернізацію, де основним фактором успіху виступає політика протекціонізму, яка спрямована на вирішення нагальних потреб потреби мобілізаційної економіки та розвитком індустріально-технологічного базису для післявоєнної інновації.

А. Калиновський та ін. [7] розкривають значущість ефективного фінансового менеджменту для врівноваження економічного середовища. Вдале управління коштами державного бюджету спроможне досягти макроекономічної стабільності, забезпечити міцний фундамент для подальшої євроінтеграції та забезпечити сталий розвиток України. Науковці О. Кирильчук та Т. Мельник [11] при вивченні зміни макроекономічних показників в передкризовий та кризовий періоди в Україні виділяє вагомість використання фінансової допомоги від зовнішніх донорів в поєднанні з дієвим застосуванням внутрішніх боргових інструментів.

В науковій публікації В. Грушко [6] виділено нагальні проблеми, які виникли в результаті війни, зокрема зростання інфляції, спад ВВП, руйнація інфраструктури, соціальна напруженість. Автор наголошує на необхідності трансформаційних змін у фінансовій сфері, інфраструктурному забезпеченні, лібералізації економічної політики, залучення допомоги фінансових міжнародних фондів, трансферу інновацій та підтримки євроінтеграційних процесів.

Костьов'ят та ін. [9] доводять, що економічна політика за умов воєнного стану вимагає стабільного коригування менеджменту господарської діяльності з метою поліпшення економічної ситуації. Серед основних пропозицій реновації економіки в умовах воєнного стану виділено: збереження промислового виробництва, підтримку внутрішнього попиту. О. Носирєв [15] зауважує, що інтенсифікація процесів реновації зруйнованої економіки, оптимізації втрат та приріст доданої вартості сприятимуть розвитку ефективної економіки та використанню smart-спеціалізації регіонів. S. Rovna [17] зауважує на необхідності переходу від статусу сировинної бази до переробки продукції в межах країни для створення доданої вартості на основі впровадження високотехнологічного виробництва, поліпшення інфраструктурного забезпечення, розвитку будівництва промислових об'єктів. Kistersky, L., Zadoia, A [8] наголошують, що післявоєнна відбудова економіки України потребує корінної модернізації відповідно до сучасних досягнень науки та техніки. Українська економіка має розвиватися в напрямку європейської інтеграції та формувати високорозвинуту правову державу. Повномасштабна війна в Україні, зауважує Grytsenko, A., et al. [5], є частиною глобального, дуже складного та довготривалого процесу переформатування світової економіки та може бути відповідно оцінена лише з позицій світової гібридної системи «мир-війна». Ефективне

вирішення даної проблеми в Україні має базуватися на активації власного ресурсного потенціалу України. Pidorysheva I. [16] вважає, що успіх післявоєнного відродження соціально-економічного стану України, в першу чергу, залежить від масштабної міжнародної допомоги.

Узагальнюючи розглянуті публікації науковців, можна стверджувати про недостатність розгляду векторів стратегічного спрямування внутрішньої економіки на післявоєнне відродження України.

3. Problem Statement

Метою статті є визначення спрямованості трансформації економічної політики України під впливом воєнного стану та обґрунтування стратегії переходу до моделі стійкої економіки в післявоєнний період.

4. Methods and Materials

У статті використано загальнонаукові методи дослідження: узагальнено позицію науковців щодо трансформаційних процесів в економічній політиці України в умовах воєнної та післявоєнної економіки. Авторами сформовано власне бачення поняття «мобілізаційна економіка» в Україні та виділено основні її складові за період 2022–2025 рр. На основі економіко-статистичного аналізу висвітлено основні тенденції зміни макроекономічних показників (ВВП, ВРП, ІСЦ) України, а також обсягів та структури галузі будівництва (2012–2025 рр.). Метод порівняльного аналізу дозволив виділити окремі сектори на різних історичних етапах, зокрема у воєнному періоді. Системно-структурний аналіз застосовано для відображення галузі будівництва як невід’ємної складової національної економіки. За допомогою SWOT-аналізу структуровано сильні та слабкі сторони, можливості та загрози будівельної галузі в воєнний та післявоєнний періоди. Абстрактно-логічний метод використано для окреслення основних стратегій переходу економіки України та будівельної галузі, зокрема, до стійкої моделі економіки в післявоєнний період. Інформаційною базою дослідження слугували статистичні матеріали Державної служби статистики України, Міністерства фінансів України та законодавство України, спрямоване на підтримку мобілізаційної економіки.

5. Results and Discussion

В умовах війни економіка країни спирається на теорію командно-адміністративного менеджменту ринкових механізмів. В таких умовах особливо важливим є забезпечення ринкової свободи для бізнесу одночасно з максимально ефективним використанням обмежених фінансових, людських та матеріальних ресурсів. В країні запроваджується специфічний правовий режим, де чітко визначені правила зовнішньоекономічної діяльності, валютного ринку та формування державного бюджету згідно з військовими викликами та небезпеками. Особливої актуальності набувають сфери оборонно-промислового виробництва, медичного обслуговування, продовольчої безпеки, будівництва, логістики та інвестиційного забезпечення. З’являється термін «мобілізаційна економіка», що передбачає використання проактивної державної політики щодо раціонального використання внутрішніх та зовнішніх ресурсів, підтримки особливо важливих сфер суспільно-економічної діяльності країни для забезпечення безпеки громадян [2; 4; 12]. Виділимо основні складові мобілізаційної економіки України в період 2022–2025 рр. (рис. 1).

Український досвід воєнної економіки 2022–2025 рр. значним чином різниться від класичної теорії, де основне місце займає повна централізація, суворий адміністративний контроль та монополія держави в сфері виробництва. Український варіант заперечує директивні методи в економіці. Відтак, на зміну традиційним підходам приходить концепція динамічної та адаптивної стійкості, за якої державне регулювання вдало поєднується з ринковою еластичністю. З’являється поняття «мобілізаційна трансформація», яка передбачає перерозподіл наявних ресурсів на негайні потреби фронту, особливо швидку адаптацію всіх основних галузей економіки до умов військової небезпеки.

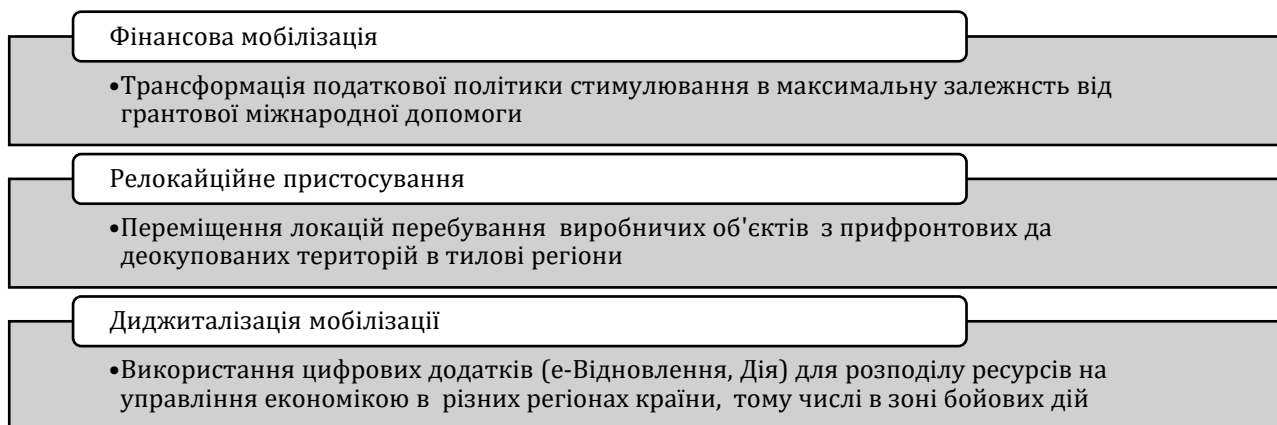


Рис. 1. Основні складові мобілізаційної економіки України (2022–2025 рр.)

Джерело: сформовано на основі [1; 4; 12].

Мобілізаційна трансформація має зберегти ключові економічні стимули для розвитку підприємництва, забезпечити фінансову стабільність, сформувати ефективну логістичну структуру в умовах військових викликів. В центрі такої форми мобілізаційної економіки, як гарант безпеки, виступає держава, а приватне підприємництво забезпечує плідотворне виконання цих завдань. В умовах формування постконфліктної економіки починає виникати не після завершення бойових дій, а безпосередньо вже сьогодні через фундаментальне переосмислення ролі просторової організації та інфраструктури. Відбувається перехід від теорії економічної корисності до концепції фізичної виживаності та автономності. Проектування інфраструктурних об'єктів здійснюється з урахуванням подвоєного спрямування, де цивільні функції поєднуються з безпекою.

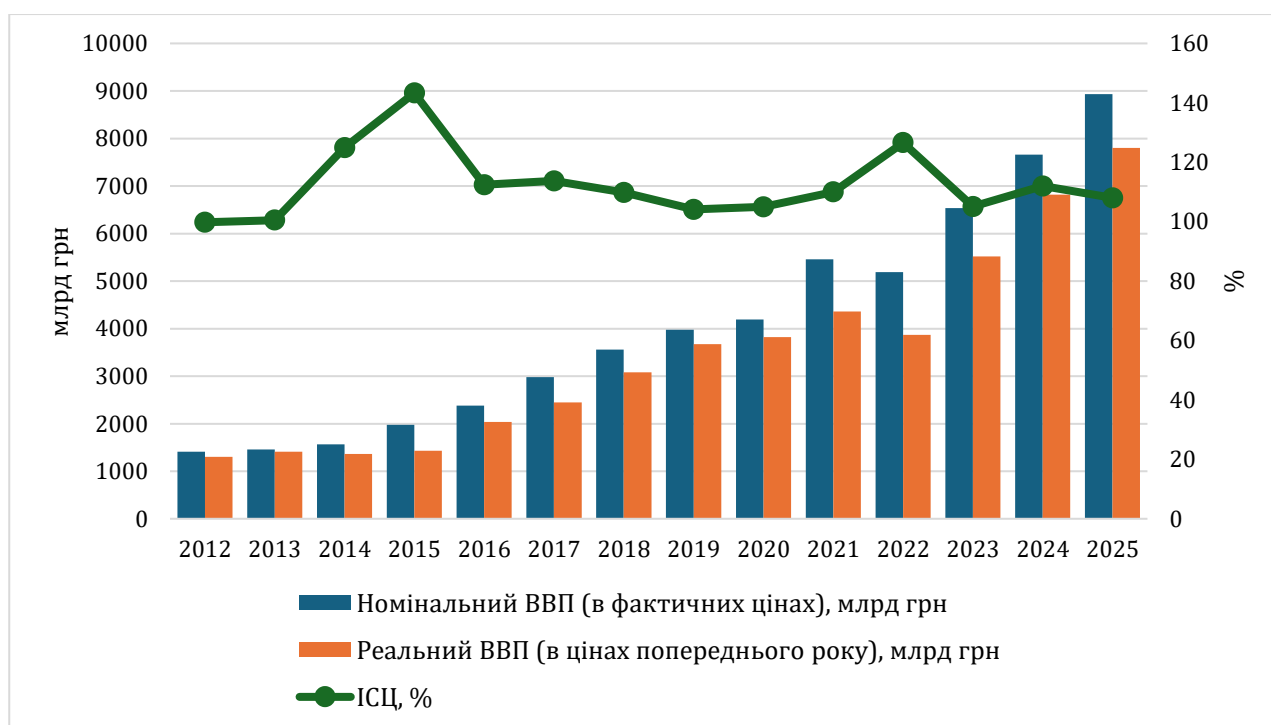


Рис. 2. Динаміка основних макроекономічних показників економіки України (2012-2025 рр.)

Джерело: сформовано на основі [13;14].

До початку повномасштабних військових дій макроекономічна політика була зорієнтована на розвиток економіки шляхом залучення значних сум державних ресурсів в інфраструктуру. Будівельна галузь завжди займала важливе місце в національній економіці. Якщо в 2019 р. вартість виконаних будівельних робіт становила 5,9 % в реальному валовому продукті України,

то в 2024 р. – лише 3,1 %. З 2019 р. відстежується значне зростання загального обсягу виконаних будівельних робіт з 181,7 млрд грн до 258,1 млрд грн у 2021 р. Для цього періоду характерними є структурні перетворення, де зростає питома вага будівництва інженерних споруд (з 54,0 % до 60,1 %) та зменшення спорудження будівель (житлового та нежитлового призначення) з 46,0 % до 39,9 % (рис. 3).

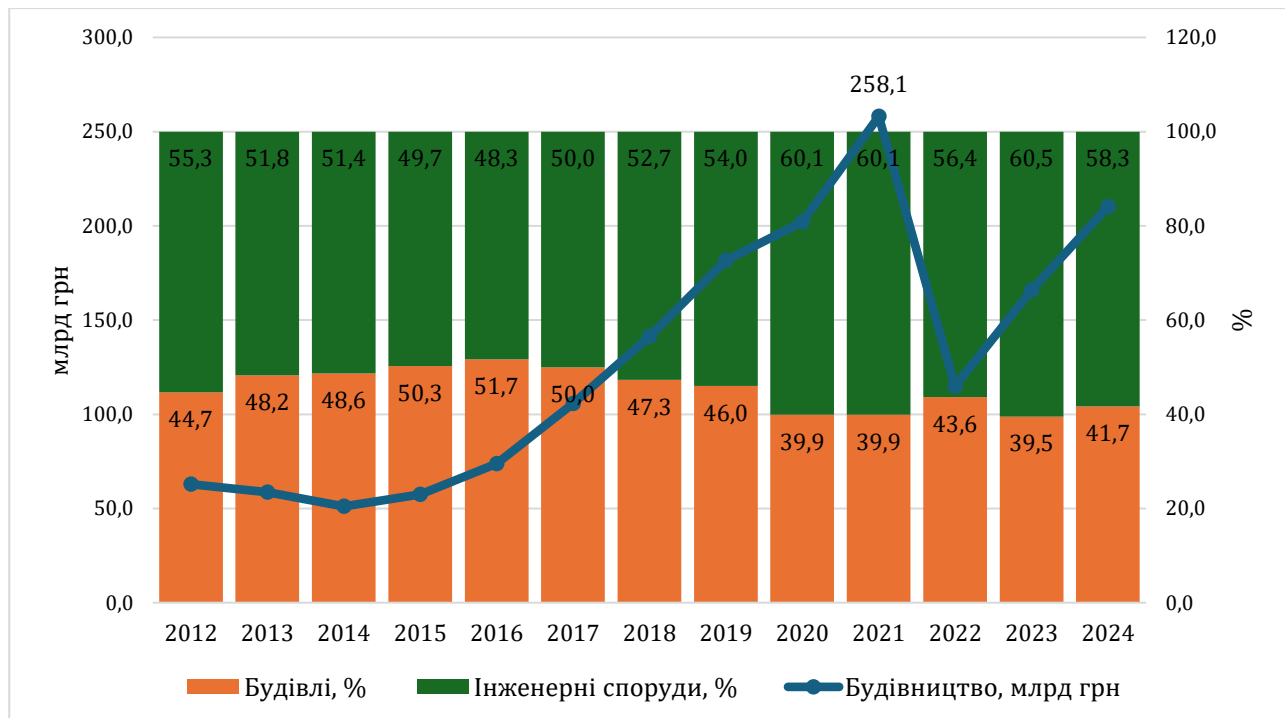


Рис. 3. Динаміка розвитку будівельної галузі в Україні (2012-2025 рр.)

Джерело: сформовано на основі [20; 21].

Державні фінансові ресурси, в основному, були спрямовані на будівництво дорожньої інфраструктури, житлову та комерційну нерухомість. У зв'язку з початком повномасштабного вторгнення відбулася вимушена і різка зміна економічної моделі – значним чином зменшився обсяг виробленої будівельної продукції з 258,1 млрд грн (2021 р.) до 114,9 млрд грн. (2022 р.). Капітальні видатки бюджету були призупинені, а приватні проекти – заморожені.

Реновація довоєнних обсягів будівництва спостерігається за період 2023–2024 рр. (165,8 та 210,2 млрд грн відповідно). В даний період відбуваються трансформаційні процеси в економічній політиці, зокрема: мілітаризація та підтвердження важливості критичної інфраструктури, зниження ролі традиційних ринкових важелів на користь антикризових державних програм у цивільному секторі. Переважання інженерних серед зведених об'єктів будівництва засвідчує пріоритетність державних закупівель і спонсорських коштів на спорудження укриттів, поновлення зруйнованих мостів та захист об'єктів енергетичної системи. Економічна політика у сфері житлового будівництва трансформувалася у бік ручного стимулювання внаслідок зміни приватного попиту через відносний рівень безпеки та вірогідні фінансові ризики. Підтримка будівництва житла нині здійснюється за рахунок державної програми фінансування для компенсацій за пошкоджене та знищене житло «Відновлення» [19] та «Оселя» [18].

В результаті аналізу тенденцій зміни економічної політики України з ринкової моделі на модель воєнного та післявоєнного періоду проведено SWOT-аналіз будівельної галузі України (табл. 1).

Трансформаційні зміни в економіці України через повномасштабне вторгнення РФ, спричинили примусовий перехід від поблажливого ринкового менеджменту до жорсткого державного. Основною сильною стороною стала швидка адаптація до шокової ситуації та донорська допомога міжнародного капіталу, а також впровадження інформаційно-інтелектуальних систем (наприклад, DREAM). Найбільшими загрозами виявилися: дефіцит

кадрів та руйнування об'єктів критичної інфраструктури. Отже, в умовах воєнної та післявоєнної економіки політика держави має бути зорієнтована на залученні міжнародної допомоги з метою вирішення технологічного оновлення будівельних підприємств, мотивації розвитку кластерів з виробництва будматеріалів в регіонах та попередження відтоку капіталу.

Таблиця 1. SWOT-аналіз будівельної галузі України в воєнний та післявоєнний періоди

Сильні сторони	Слабкі сторони
Високий рівень адаптивності будівельних підприємств до мобілізації ресурсів з метою негайної регенерації критичної інфраструктури в умовах воєнного стану; Використання ОМС новітнього інструментарію керування публічними інвестиціями; Наявність інвесторів-забудовників, які мають навички використання енергоефективних та BIM-технологій.	Дефіцит висококваліфікованого персоналу; Руйнування значної кількості виробничих потужностей, зокрема тих що виробляли будівельні матеріали; Фінансове виснаження будівельних підприємств; Низький рівень розвитку диджиталізації в сфері малого та середнього бізнесу.
Можливості	Загрози
Донорська допомога в фінансуванні інвестиційних проєктів в будівництві від міжнародних партнерів; Відновлення економіки на принципах ідеї Build Back Better та дотримання екологічних стандартів ЄС в процесі євроінтеграції; Трансфер інформаційно-інтелектуальних систем для післявоєнної відбудови; Розвиток індустріальних парків будівельного спрямування в кожному регіоні країни	Високий рівень інфляційних процесів – зростання цін на сировину, ресурси, логістику; Небезпека скорочення фінансів від міжнародних донорів; Високий рівень залежності від імпортних будівельних матеріалів; Нераціональне використання фінансових потоків при тендерній закупівлі та наявність корупції серед чиновників.

Джерело: сформовано авторами.

6. Conclusions

Відбудова національної економіки в післявоєнний період вимагає переходу до інноваційного, високотехнологічного виробництва з урахуванням факторів екологічної безпеки на засадах прозорості інституційного розвитку. Для будівельної галузі в таких трансформаційних умовах особливої вагомості мають використання основних чотирьох стратегій: імпортозаміщення та протекціоністське стимулювання національного виробництва; розвитку екологічно безпечного виробництва та циркулярної економіки (Green & Circular Economy); трансфер інновацій диджиталізація; інтеграція механізмів державно-приватного партнерства та просторової кластеризації економіки.

В період післявоєнної відбудови України важливою є політика протекціонізму, яка має використовувати концепцію публічних закупівель для регенерації виробництва традиційних та інноваційних будівельних матеріалів. Це сприятиме формуванню додаткової доданої вартості в межах країни, поліпшенню стану платіжного балансу, створенню додаткових робочих місць та дещо покриттю недостаті обігового капіталу підприємств.

Запровадження європейських норм та принципів сталого розвитку сприятиме пришвидшенню вступу України до складу ЄС, як повноцінного члена. Особливо значимими є запровадження безвідходного виробництва на принципах циркулярної економіки, використання альтернативних джерел енергії, тобто технології, які сприятимуть укріпленню енергетичної безпеки країни.

Дефіцит кадрового потенціалу та наявність корупції в Україні породжує необхідність максимального нівелювання цих ризиків за рахунок глобальної автоматизації та диджиталізації операційних процесів, запровадження BIM-моделювання при формування державного замовлення, використання державних публічних інвестицій через цифрову платформу DREAM. Всі перераховані чинники сприятимуть також оптимізації використання державного бюджету.

Кластеризація економіки загалом та будівельної галузі, зокрема, спрямована на інтеграцію приватних та державних інвестицій з метою заміщення грантової фінансової допомоги, зниження державного боргу та забезпечення сталого розвитку національної економіки шляхом внутрішніх джерел фінансування. Здійснення всіх перерахованих стратегій забезпечить ефективний перехід від політики виживання до політики сталого розвитку в післявоєнний період.

References

1. AHK (2024). *The economics of mobilization: proposals from the German-Ukrainian business community*. <https://ukraine.ahk.de/de/content/download/135395/2064230?version=1>
2. Chorna, O., & Bryukhovetsky, Y. (2022). Mobilization Economy in Ukraine: An Overview of State Priorities and Possibilities of Using Digital tools. *Economic Herald of the Donbas*, 3(69), 15–26. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-3\(69\)-15-26](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2022-3(69)-15-26)
3. Danylyshyn, B. (2022). Economic transformations during martial law: the tactics of evolutionism and modernization. *Economy of Ukraine*, (10), 3–14. <https://doi.org/10.15407/economyukr.2022.10.003>
4. Fedorchuk, I A., & Kurilova, N.M. (2023). *Mobilizatsiina ekonomika yak odyin z napriamkiv vidnovlennia ekonomiky Ukrainy* [Mobilization Economy as One of the Directions of Economic Recovery of Ukraine]. In *Vidnovlennia ta modernizatsiia ekonomiky Ukrainy: vyklyky, priorytety, praktyky* [Recovery and Modernization of the Ukrainian Economy: Challenges, Priorities, Practices]: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Kharkiv, Ukraine, March 2 (pp. 147–148). Kharkiv. <http://dspace.htek.org.ua/handle/123456789/1445> (in Ukrainian)
5. Grytsenko, A., Bilorus, O., Burlay, T., Podliesna, V., & Borzenko, O. (2024). Ukraine's Economy: Resilience Under War and Challenges for Post-War Recovery. *Science and Innovation*, 20(5), 16–34. <https://doi.org/10.15407/scine20.05.016>
6. Hrushko, V. (2024). Economy in conditions of war and post-war economic development. *Scientific Notes of the University "KROK"*, 1(73), 47–53. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-73-47-53>
7. Kalinovskiy, A. O., Myronchuk, V. M., & Kalinovska, N. L. (2024). Stratehii vidnovlennia ekonomiky Ukrainy pislia viiny: rol finansovoho menedzhmentu [Strategies for the recovery of the Ukrainian economy after the war: The role of financial management]. *Achievements of the Economy: Prospects and Innovations*, (13). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14445463> (in Ukrainian)
8. Kistersky, L., & Zadoia, A. (2024). Transformation and Post-War Economic Recovery of Ukraine. *Cambridge Scholars Publishing*. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e055997f-4673-42da-8fc9-ac079c035d6f/content>
9. Kostovyat, G., Kurilina, O., & Gavrilenko, A. (2022). Shliakhy vidnovlennia natsionalnoi ekonomiky v umovakh voiennoho stanu [Ways to restore the national economy under martial law]. *Naukovi perspektivi*, (4 (22)). [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-4\(22\)-181-193](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-4(22)-181-193) (in Ukrainian)
10. Kurinskyi, D. (2026). Partnerships in the Agricultural Sector as a Mechanism for Overcoming the Challenges and Threats of Martial Law in Ukraine. *Social Development: Economic and Legal Issues*. (13). <https://doi.org/10.70651/3083-6018/2026.1.14>
11. Kyrylchuk, O., Melnyk, T. (2024). Ekonomika Ukrainy u period voiennoho stanu [Economy of Ukraine during martial law]. *Economics and Society*, (59). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-120> (in Ukrainian)
12. Law of Ukraine No. 3543-XII (1993). *Pro mobilizatsiinu pidhotovku ta mobilizatsiiu, (Ukraina)* [On mobilization training and mobilization, (Ukraine)]. Revision of 11.03.2026. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3543-12#Text> (in Ukrainian)
13. Ministry of Finance (2026a) *Indeks inflatsii (2000-2026)* [Inflation index (2000-2026)]. Rates, indices, tariffs. <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/inflation> (in Ukrainian)
14. Ministry of Finance (2026b). *Valovy vnutrishnii produkt (2002-2025)* [Gross domestic product (2002-2025)]. Rates, indices, tariffs. <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/gdp> (in Ukrainian)
15. Nosyriev, O. (2023). Post war industrial policy recovery of the economy. *Mechanism of an Economic Regulation*, 2(100), 41–48. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.100.07>
16. Pidorycheva, I. (2022). Post-war recovery of Europe: Experience and lessons for Ukraine. *Journal of European Economy*, 21(2), 170–187. <https://doi.org/10.35774/jee2022.02.170>
17. Povna, S. (2023). Transformation of the structure of Ukraine's economy in the post-war period. *Problems and prospects of economics and management*, 3(35), 7–20. [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2023-3\(35\)-7-20](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2023-3(35)-7-20)

18. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 856 (2022) *Deiaki pytannia zabezpechennia pryvatnym aktsionernym tovarystvom "Ukrainska finansova zhytlova kompaniia" dostupnoho ipotechnoho kredyтуvannia hromadian Ukrainy, (Ukraina)* [Some Issues of Providing Affordable Mortgage Lending to Citizens of Ukraine by the Private Joint Stock Company "Ukrainian Financial Housing Company", (Ukraine)]. Revision of 10.02.2026. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/856-2022-n#Text> (in Ukrainian)
19. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 381 (2023). *Pro zatverdzhennia Poriadku nadannia kompensatsii dlia vidnovlennia okremykh katehorii ob'ektiv nerukhomoho maina, poshkodzhenykh vnaslidok boiovykh dii, terorystychnykh aktiv, dyversii, sprychynenykh zbroinoiu ahresiieiu Rosiiskoi Federatsii, z vykorystanniam elektronnoi publichnoi posluhy "ieVidnovlennia", (Ukraina)* [On Approval of the Procedure for Providing Compensation for the Restoration of Certain Categories of Real Estate Objects Damaged as a Result of Hostilities, Terrorist Acts, Sabotage Caused by the Armed Aggression of the Russian Federation, Using the Electronic Public Service "eRecovery", (Ukraine)]. Revision of 13.02.2026. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/381-2023-n#Text> (in Ukrainian)
20. State Statistics Service of Ukraine (2026). *Ekonomichni pokaznyky korotkoterminovoi statystyky budivnytstva* [Economic indicators of short-term construction statistics]. <https://stat.gov.ua/uk/datasets/ekonomichni-pokaznyky-korotkoterminovoyi-statystyky-budivnytstva> (in Ukrainian)
21. State Statistics Service of Ukraine (2025). *Obsiah vyroblenoi budivelnoi produktsii za vydamy* [Volume of manufactured construction products by type]. https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/bud/ovb/ovb_u/ovbp_vyd_u.htm (in Ukrainian)